Дело №05-0038/2604/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут 15 января 2025 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Наталья Валерьевна Разумная,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Пугача Александра Петровича,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Пугача Александра Петровича, ранее не привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ,

установил:

09.12.2024 в 12:03 на 200 км автодороги Сургут-Нижневартовск, Нижневартовского района, гр. Пугач Александр Петрович, управляя автомобилем, с государственным регистрационным знаком, при совершении обгона движущегося впереди транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения на пешеходном переходе, обозначенном дорожной разметкой 1.14.1 (1.14.2) и дорожным знаком 5.19.1 (5.19.2), совершив нарушение пункта 11.4. Правил дорожного движения РФ (далее ПДД), ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании Пугач Александр Петрович вину не оспаривал, в содеянном раскаялся, ходатайств не заявлял. Указал, что, обгон совершал, не успел маневр завершить, вернулся уже после пешеходного перехода на свою полосу вынужденно.

Изучив материалы дела, заслушав привлекаемое лицо, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Пугача Александра Петровича в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, подтверждается: протоколом 86ХМ645119 об административном правонарушении от 09.12.2024; реестром правонарушений, схемой нарушения, составленной ИДПС ОР ДПС Госавтоинспекции МОМВД России «Нижневартовский» от 09.12.2024, дислокацией дорожных знаков, рапортом сотрудника полиции, видеозаписью административного правонарушения на диске.

По [части 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) Кодекса РФ об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные [Правилами](garantF1://1205770.1000) дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](garantF1://1205770.100012) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](garantF1://12025267.121503) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) КоАП РФ.

Действия Пугача А.Н. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ, поскольку вмененное ему нарушение выезда на полосу встречного движения в нарушение [пункта 11.4](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/11400) ПДД РФ (с учетом имеющихся в материалах дела доказательств, не вызывающих сомнений) является достаточным для квалификации его действий по [части 4 статьи 12.15](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ.

Маневр обгона, совершенный Пугачом А.Н. при движении по пешеходному переходу с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, правильно квалифицирован по [ч. 4 ст. 12.15](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ, т.к. отсутствие [дорожной разметки 1.1](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), а также дорожных знаков, запрещающих маневр обгона, не свидетельствует о том, что требование [п. 11.4](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/11400) Правил дорожного движения РФ может не выполняться водителями.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной им в [Определении](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D227F27A2C9A1216CF4432A4AF2W5O) от 18 января 2011 г. N 6-О-О (а также, в [Определении](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D23762AAFCFA1216CF4432A4AF2W5O) от 7 декабря 2010 г. N 1570-О-О), противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D247E21ABCAA1216CF4432A4A25FA9B5F3F63F4B487F0W6O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с его [статьями 2.1](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D247E21ABCAA1216CF4432A4A25FA9B5F3F63F7B68203CAF3W9O) и [2.2](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D247E21ABCAA1216CF4432A4A25FA9B5F3F63F7B68203CAF3WDO), подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Пугача Александра Петровича в совершении административного правонарушения, установлена, а его действия правильно квалифицированы по части 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях – как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять. Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события. Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, судом не установлено, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требования закона, влекущих признание протокола недопустимым доказательством, при его составлении не допущено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим вину Пугача Александра Петровича, является признание вины, наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей и супруги.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено, он впервые привлекается к административной ответственности , в связи с чем вызывает сомнение обоснованность вынесения 17.12.2024 начальником ОГИБДД МОМВД России «Нижневартовский» определения о передаче дела мировому судье. .

Санкция части 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания, суд, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Пугача Александра Петровича, смягчающие обстоятельства и отсутствие отягчающих обстоятельств совершения административного правонарушения, полагает необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Пугача Александра Петровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить Пугачу Александру Петровичу следующие положения:

- положения части 1.3. статьи 32.2 КоАП РФ о том, что при уплате административного штрафа **не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления** о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Штраф оплачивать по следующим реквизитам:

Номер счета получателя: 03100643000000018700

Наименование банка: в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск

БИК: 007162163;

ОКТМО: 71819000;

ИНН: 8601010390;

КПП 860101001;

КБК 18811601123010001140;

кор. сч. 40102810245370000007

Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре);

УИН: 18810486240280026749.

- копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 210 либо по электронной почте [surgut4@mirsud86.ru](mailto:surgut4@mirsud86.ru) с пометкой «к делу № 05-0038/2604/2025»;

-административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу;

- сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлечённым к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платёжного агента или банковского платёжного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным законом "О национальной платёжной системе", организацию федеральной почтовой связи либо платёжному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2009 года N 103-ФЗ "О деятельности по приёму платежей физических лиц, осуществляемой платёжными агентами";

- контроль за уплатой штрафа осуществляется администратором получения штрафа и судьёй, вынесшим решение, при отсутствии у суда, подтверждающего уплату штрафа документа по истечении 60 дней с момента вступления настоящего постановления в законную силу судом направляются соответствующие сведения о привлечении лица к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, а также документы на принудительное взыскание штрафа в адрес службы судебных приставов-исполнителей;

- при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший настоящее постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев. О наличии указанных обстоятельств, по наступлении срока оплаты штрафа, лицо, в отношении которого вынесено наказание в виде штрафа, вправе уведомить суд в письменной форме и представить соответствующие доказательства к поданному заявлению.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Н.В. Разумная